



CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-06D/01/3226-11/2016
ÉTDR azonosító: 201600084069
ÉTDR iratazonosító: IR-000616226/2016
Ügyintéző: Nagyné Rung Éva
Tel.: 62-680-136

Tárgy: tájékoztatás

Balástya Községi Önkormányzat

Balástya,

Rákóczi utca 5.
6764

Értesítem, hogy az Önök részére megküldött CS-06D/01/3226-10/2016. számú, értesítés határozat jogerőre emelkedéséről szóló, 2016. december 2. napján kelt levelemben a CS-06D/01/3226-8/2016. számú módosított építési engedély határozat keltezése tévesen szerepel. A 06D/01/3226-8/2016. számú módosított építési engedély határozat kelte helyesen 2016. november 30.

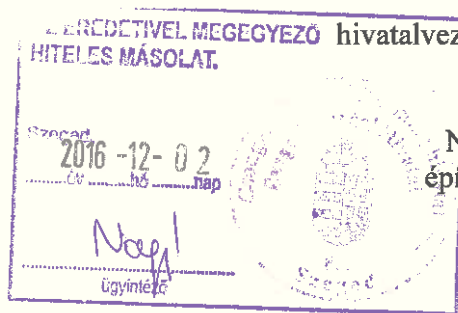
Erről értesül:

1. Címzett
2. Irattár

Szeged, 2016. december 2.

Dr. Holubán Csilla

hivatalvezető nevében és megbízásából



Nagyné Rung Éva sk.
építésügyi szakügyintéző

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

☑ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 89

☎ +36 (62) 680-139 ☎ +36 (62) 680-131

🌐 www.csmkh.hu

✉ epites@csongrad.gov.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR



**CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

Ügyiratszám: CS-06D/01/3226-10/2016
ÉTDR azonosító: 201600084069
ÉTDR iratazonosító: IR-000616139/2016
Ügyintéző: Nagyné Rung Éva
Tel.: 62-680-136

Tárgy: Értesítés határozat jogerőre emelkedéséről
Mell.: 1-1 pld. tervdokumentáció és határozat

Balástya Községi Önkormányzat

Balástya,
Rákóczi utca 5.
6764

Értesítem, hogy az Önök részére kiadott, Balástya, Széchenyi utca 1. házszámú, 9. helyrajzi számú ingatlanon Vadásztanya étterem épület két ütemben történő átalakítására és bővítésére vonatkozó, 2016. december 1. napján kelt, CS-06D/01/3226-8/2016. számú módosított építési engedély határozat, 2016. december 1. napján jogerőre emelkedett.

Mellékelten megküldöm a jóváhagyási záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció és határozat 1-1 példányát.

Erről értesül:

1. Címzett (térti+melléklet)
2. Irattár

Szeged, 2016. december 2.



Dr. Holubán Csilla
hivatalvezető nevében és megbízásából

Nagyné Rung Éva sk.
építésügyi szakügyintéző

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

☒ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 89

☎ +36 (62) 680-139 ☎ +36 (62) 680-131

🌐 www.csmkh.hu

✉ epites@csongrad.gov.hu

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-06D/01/3226-8/2016.

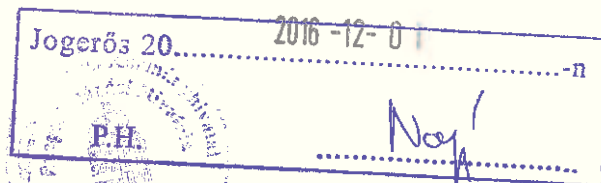
ÉTDR azonosító: 201600084069

ÉTDR iratazonosító: IR-000611715/2016

Ügyintéző: Nagyné Rung Éva

Tel.: 62-680-136

Tárgy: Balástya Községi Önkormányzat
módosított építési engedély iránti kérelme



HATÁROZAT

Balástya Községi Önkormányzat (címe: 6764 Balástya, Rákóczi út 5.) építető kérelmére engedélyt adok a Balástya, Széchenyi utca 1. házszámú, 9. helyrajzi számú ingatlanal kapcsolatos, a Kistelek Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott, 2015. szeptember 28. napján kelt, 401-4/2015/ÉP. számú jogerős építési engedélytől és az ahhoz tartozó műszaki tervektől történő eltérésre.

A fenti hivatkozási számú építési engedélyt módosítva engedélyezem a Dékány István építészt tervező által 2016. november hónapban készített módosított terveknek megfelelően a tárgyi ingatlanon, **Vadásztanya étterem épület két ütemben történő átalakítását és bővítését**. I. ütemben a meglévő épület átalakítása és korszerűsítése valósul meg, II. ütemben a tervezett bővítés épül meg.

Az eredeti 401-4/2015/ÉP. számú építési engedély e határozattal nem érintett rendelkezéseit változatlanul érvényben hagyom. A határozatok csak együtt érvényesek.

Az eljárásban vizsgált szakkérdések:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/R/01/06827-2/2016. számú előzetes állásfoglalása szerint:

„A Balástya, Széchenyi utca 1. (9 hrsz.) szám alatti ingatlanon Vadásztanya étterem épületének átalakításával, bővítése ütemekben építésére vonatkozó építési engedély módosításával kapcsolatosan megállapítom, hogy közegészségügyi szakmai szempontból megfelelő, az alábbi feltételek betartását tartom szükségesnek:

- A használatbavétel feltétele, hogy a szolgáltatott víz minőségének akkreditált laboratórium által végeztetett vízvizsgálati eredményekkel igazoltan meg kell felelnie az emberi fogyasztás, illetve szociális ellátás céljára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

Építető: Balástya Községi Önkormányzata 6764 Balástya, Rákóczi út 5.”

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

☒ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 89

☎ +36 (62) 680-139 ☎ +36 (62) 680-131

✉ w.csmkh.hu

✉ epitesugy.szeged@csongrad.gy.hivatala

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CSS/01/6288-2/2016. számú előzetes állásfoglalása alapján:

„A tárgyi ügyben az eljárás során felmerült műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálatának kérdésében meghozom az alábbi döntést:

**SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁNAK EREDMÉNYE
SZAKMAI VÉLEMÉNY SZAKKÉRDÉSBEN**

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1) és (2) bekezdésén és a 6. sz. melléklet III. táblázat 13. pontján meghatározott szakkérdésben (tov.: műszaki biztonsági szakkérdés) a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás mellékletének (tov.: SZMSZ.) 24. § (3) bek. alapján történt megkeresést követően az SZMSZ. 5. § (3) bek. alapján kiadott Kormány megbízott utasítása alapján lefolytatott vizsgálat során a műszaki biztonsági szakkérdésben az építési engedélyhez hozzájáruláshoz megadom, az alábbi előírásokkal:

- A villamos és gázos kivitelezést csak szaktervező által készített kiviteli terv alapján lehet megkezdeni, 7 kW fölött a villamos berendezésekre villamos kiviteli tervet kell készíteni, a belső gáztervet jóvá kell hagyatni a gázszolgáltatóval a vonatkozó hatályos jogszabályokat és műszaki előírásokat be kell tartani.
- A tűzvédelmi lekapcsolást az OTSZ szerint kell kialakítani, az épületeknek külön-külön tűzvédelmi főkapcsolót kell kialakítani.
- A fázisonként 30 A-nél kisebb áramfelvétellel rendelkező villamos szerelvényeket is tartalmazó gázfogyasztó berendezések megtáplálása a villamos hálózatról 30 mA-es vagy kisebb hibaáramú áramvédő-kapcsolóról történjen, külön villamos leválasztó szerelvényvel (leválasztó kapcsoló) 11/2013. (III. 21.) NGM rend.-tel előírt gáz műszaki biztonsági szabályzat szerint.
- A konyhai gázkészülékek gázellátó rendszerét és a levegő ellátó rendszerét egymással villamosan reteszelni kell a 11/2013. (III. 21.) NGM rend.-tel előírt gáz műszaki biztonsági szabályzat szerint.
- Az MSZ HD 60364-4-41:2007 szabvány szerint a 20 A - nál kisebb néveleges áramú beltéri csatlakozóaljzatok és a 32 A-nál kisebb kültéri csatlakozóaljzatok érintésvédelmi kikapcsoló szervét 30 mA-es áram-védőkapcsolóval (ÁVK-val) kell megoldani.
- A fürdőhelyiségek (zuhanyzók) villamos berendezéseinek kialakításánál figyelembe kell venni az MSZ HD 60364-7-701:2007. szabványban leírtakat is.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 75.§. (4) bekezdése értelmében a padló szinttől 90-110 cm-es magasságban kell elhelyezni a villamos kezelőszerveket.
- A villamos energia ellátó és gázellátó rendszert a hatályos jogszabályok és a tervezéskor érvényben lévő szabványok szerint kell kivitelezni, a jogszabályoknak és a szabványoknak való megfelelést hatóságom a használatbavételi eljárás során szűrőpróbaszerűen ellenőrzi.

A KET 98. §-a tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket. A műszaki biztonsági szakkérdésben előírtak ellen jogorvoslással élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszer-lánc biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály CSI/01/5775-2/2016. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása alapján:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszer-lánc biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály, mint I. fokú élelmiszer-lánc felügyeleti hatóság, meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

Balástya Község Önkormányzat (székhely: 6764 Balástya, Rákóczi F. u. 5. sz.) által a Balástya, Széchenyi I. u. 1. sz. 9. helyrajzi számú ingatlanon, egyidejűleg 300 ételadag előállítására alkalmas főzőkonyha kialakítására vonatkozó építési engedélyhez, az előzetes szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltétellel megadom:

- Az építetőknek az I. és II. ütem megvalósítását követő használatbavételig, a víz minőségét „megfelelő” minősítésű ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell igazolnia.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat az engedélyező hatóság által hozott érdemi döntés meghozatala után, az érdemi döntés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.”

Az engedély alapjául szolgáló műszaki tervek a fellebbezési határidő alatt hatóságunknál megtekinthetők.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet nem terhelik, mivel teljes személyes illetékmentességben részesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szemben a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, melynek eljárási illetéke 30.000.- Ft (azaz harmincezer forint). Az illetéket a Magyar Államkincstár Eljárási illetékbevételei számlájára (számlaszám: 10032000-01012107-00000000) kell leróni.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Az ügyfél fellebbezését a másodfokon eljáró hatósághoz címezve azt hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be. Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

A fellebbezést – a saját jogorvoslat kivételével – a Csongrád Megyei Kormányhivatal (címe: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást teljes körűen megvizsgálja. A vizsgálat nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

Községi Sportkör Balástya Egyesület (címe: 6764 Balástya, Rákóczi út 5.) kérelmére Kistelek Város Önkormányzat Jegyzője a 2015. szeptember 28. napján kelt, 401-4/2015/ÉP. számú határozatával építési engedélyt adott a Balástya, Széchenyi utca 1. házszámú, 9. helyrajzi számú ingatlanon ütemezetten megvalósítható Vadásztanya étterem átalakítására és bővítésére.

Balástya Községi Önkormányzat (címe: 6764 Balástya, Rákóczi utca 5.) bejelentése alapján Hivatalom CS-06D/01/2634-8/2015. számú végzésével tudomásul vette, hogy a Balástya, Széchenyi utca 1. sz. 9 helyrajzi számú ingatlanon „Vadásztanya étterem” átalakítására és bővítésére vonatkozó, Kistelek Város jegyzője I. fokú építésügyi hatóság által 401-4/2015.Ép. számon kiadott jogerős építési engedélyt Községi Sportkör Balástya Egyesület (címe: 6764 Balástya, Rákóczi utca 5.) építtető helyett, jogutódként felhasználja.

Később a Balástya Községi Önkormányzat (címe: 6764 Balástya, Rákóczi út 5.) építtető a jogerős építési engedély érvényességi idején belül engedélyt kért, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélytől és az ahhoz tartozó műszaki tervektől történő eltéréshez.

A kérelem elbírálása során – helyszíni szemle megtartása mellett - az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza, azok tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Az építési szándékkal érintett ingatlant Balástya Község Képviselő-Testületének 14/2013.(II.21.) és 38/2013.(IV.17.) Kt számú határozatával módosított 7/2005. (IV.09.) Kt. számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata Vt jelű településközponti vegyes övezetbe sorolja. A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

A tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv) 18–22. §-ban és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
- az Étv. 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belül,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- a közműellátás biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

A tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az eljárásban vizsgált szakkérdésekben előírt feltételek indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/R/01/06827-2/2016. számú előzetes állásfoglalásának indoklása:

„Balástya Község Önkormányzata képviselője a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályairól szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 22.§ (1) bekezdése és a 25.§. (1) bekezdése alapján a 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat B oszlop 5. pontjára hivatkozva, az ÉTDR rendszeren keresztül, megkereste osztályomat, hogy előzetes szakmai álláspontomat kérje a Balástya, Széchenyi u. 1. (9 hrsz) szám alatti ingatlanon Vadásztanya étterem épületének átalakításával, bővítése ütemekben építésére vonatkozó építési engedély módosításához.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy az építkezés az ivóvíz ellátást is érinti, ezért az emberi egészség megóvása érdekében a használatbavétel feltételének javaslom a fenti kikötést.

Az ÉTDR rendszerben feltöltött dokumentáció alapján megállapítom, hogy a létesítmény megfelel a hatályos vonatkozó közegészségügyi jogszabályoknak.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítom, hogy a tárgyi építési engedély kiadásának – a fentiek betartása mellett – közegészségügyi akadálya nincs.

Szakkérdésben állásfoglalásomat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján alakítottam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §, 12. §-ai, 3. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CSS/01/6288-2/2016. számú előzetes állásfoglalásának indoklása:

„Szakkérdés vizsgálatában a döntést a benyújtott a dokumentációk alapján alakítottam ki. Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le. Hatásköröm és illetékességem a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12-13. §-ai, és a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásainak részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet, valamint az SZMSZ. 24. § (3) bek. alapján történt megkeresés és az SZMSZ. 5. § (3) bek. alapján kiadott utasítás továbbá a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1) és (2) bekezdésén és a 6. sz. melléklet III. táblázat 13. pontján alapul.

Szakmai előírásaimat az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, a gáz csatlakozóvezetékekre, a felhasználói berendezésekre, a telephelyi vezetékekre vonatkozó műszaki biztonsági előírásokról és az ezekkel összefüggő hatósági feladatokról a szóló 11/2013. (III. 21.) NGM rend., a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet, a Kommunális- és Lakóépületek Érintésvédelmi Szabályzatáról szóló 8/1981. (XII. 27.) IpM rendelet, valamint a létesítésre vonatkozó műszaki előírások alapján írtam elő.

A hatóság döntését állásfoglalását a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel. Jelen műszaki biztonsági szakkérdésben hozott döntés nem helyettesíti a más jogszabályok által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól. Kérem az engedélyező Hatóságot, fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele és annak egy példányát Hatóságomnak küldje meg.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszer-lánc biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály CSI/01/5775-2/2016. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Balástya Község Önkormányzat (székhely: 6764 Balástya, Rákóczi F. u. 5. sz.) az általa Balástya, Széchenyi I. u. 1. sz. 9. helyrajzi számú ingatlanon, egyidejűleg 300 ételadag előállítására alkalmas főzőkonyha építési engedélyezési eljárásához szükséges, előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg hatóságomat.

Az IR-000581618/2016 iratazonosítójú megkereséséhez csatolt módosított tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásának akadálya nincs.

A kikötést az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendeletének VII. Fejezet (1) bekezdés a) pontja, az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII.26.)FVM.EüM-SZMM együttes rendelet 5. § 1a) bekezdése alapján írtam elő.

A fentiek alapján a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem.

Szakhatósági hozzájárulásunkat a Ket. 44. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam ki.

Határozatunkat Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 2. § (1) bekezdése, 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról 5. § (6) bekezdése, továbbá az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja, 35. § (3) bekezdése a) és c) –d) pontja, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 12. § (1) bekezdése, és 6. sz. melléklet 4. pontja határozza meg.

Döntésünket a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.”

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az Étv. 36. §-a, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 18-20.§-ai és mellékletei alapján.

Az ügyféli kört a közigazgatási eljárás és hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 15. §-a, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélként bevonandókon kívül ügyfélnek tekintetem az építési tevékenységgel érintett telekkel azon közvetlen szomszédos (közös telekhatárvonalú) telkek tulajdonosait, akiknek az építési munka a jogát, vagy jogos érdekeit érintheti.

Az eljárás során az építető illetékmentességét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban Itv.) 4. § és 5. § alapján határoztam meg.

A jogorvoslatról történt tájékoztatás a Ket 98. §-ában, valamint a Rendelet 70. §-ában foglaltakon alapul.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §. (2) bekezdése állapította meg.

A döntést kapják:

ügyfélként:

1. Balástya Községi Önkormányzat 6764 Balástya, Rákóczi u. 5. – kérelmező, tulajdonos, szomszéd (térti)
2. CSMKH Földhivatali Főosztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. – földmérési jel használati joga (térti)

tájékoztatásul:

3. Újvári László polgármester részére 6764 Balástya, Rákóczi u. 5. (térti)
4. Dékány István 6762 Sándorfalva, Brassói utca 2. – tervező (térti)
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály (élelmiszerlánc-felügyelet) (ÉTDR)
6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (Műszaki biztonság) (ÉTDR)
7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Építésügy, általános) (ÉTDR)
8. Építésfelügyelet-jogerő után
9. Irattár

Szeged, 2016. november 30.



Dr. Holubán Csilla
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Masa Ferenc sk.
osztályvezető